

Estrategias para el aprendizaje significativo y su relación con el rendimiento académico en inglés

Kenny García, Leyda Alvarez y Ada Torres
Facultad de Ciencias, Universidad del Zulia
kengar@gmail.com, lupetorres0509@hotmail.com



Synergies Venezuela n° 6 - 2011 pp. 67-80

Resumen: La investigación trata de analizar la relación que tienen las estrategias para el aprendizaje significativo en el rendimiento académico de la Asignatura Inglés de los estudiantes de la Licenciatura de Matemáticas de la Facultad Experimental de Ciencias de La Universidad del Zulia. Desde una posición dialéctica, se asumen las estrategias de aprendizaje que permitan la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje involucrando los procesos de evaluación para generar aprendizajes significativos de acuerdo con las teorías conductista, cognitivas y constructivistas. Se realizó bajo un enfoque empírico analítico, con un diseño no experimental, de tipo transeccional correlacional, con una muestra de 58 alumnos cursantes de inglés. El diseño de los instrumentos se basó en el método de respuesta de escalamiento tipo Likert, validados por el alfa Cronbach. Los datos procesados con la estadística descriptiva arrojaron que hay un coeficiente de correlación positiva moderada entre las estrategias y el rendimiento académico de los estudiantes; asimismo, que el profesor emplea algunas veces las estrategias pre-instruccionales, co-instruccionales y post-instruccionales en clase y utiliza la estrategia unidireccional para obtener el rendimiento académico, dejando a un lado la autoevaluación, co-evaluación, por lo que se puede ubicar al profesor dentro de la corriente conductista.

Palabras clave: aprendizaje significativo, rendimiento académico, teorías conductista y constructivista.

Stratégies pour l'apprentissage significatif et leur relation avec le rendement académique en anglais

Résumé : Cette recherche essaye d'analyser la relation entre les stratégies pour l'apprentissage significatif dans le rendement académique des étudiants d'Anglais de la licence en Mathématiques de la Faculté de Sciences de l'Université du Zulia. Depuis une position dialectique, on assume les stratégies d'apprentissage qui permettent la participation active de l'étudiant dans son processus d'apprentissage, en impliquant les processus d'évaluation pour favoriser les apprentissages significatifs d'après les théories behavioriste, cognitives et constructivistes. Cette recherche a été faite sous une approche empirique analytique avec une conception expérimentale du type transactionnel corrélationnel avec un échantillon de 58 apprenants qui étudient l'anglais. Le dessin des instruments a été développé sur la base de l'échelle de Likert, validé par l'alpha Cronbach. Les données traitées avec la statistique descriptive ont mis en évidence qu'il existe un coefficient de corrélation positive modéré entre les stratégies et le rendement académique des étudiants. On a pu également constater que l'enseignant utilise des stratégies (avant, pendant et après la

clase) pour atteindre un bon rendement académique, laissant de côté l'autoévaluation et la co-évaluation, ce qui permet de situer l'enseignant sous une position behavioriste.

Mots-clés : apprentissage significatif, rendement académique, théories behavioriste et constructiviste.

Strategies for the Meaningful Learning and its Relationship with the Academic Performance in English

Abstract: This research tries to analyze the relationship between the strategies for the meaningful learning and the academic performance of the students of Mathematics from the Experimental Faculty of Sciences of la Universidad del Zulia. From a dialectic point of view, the learning strategies that allow students to participate actively in their learning are assumed, including the evaluation processes to produce meaningful learning based on the constructivist, cognitive and behavioral theories. It was done under an analytic and empiric approach, with a non- experimental, transactional and correlational design with a sample of 58 English students. The design of the instruments was based on the scaling method, a Likert scale type, which was validated by Alfa Cronbach. The data, processed with the descriptive statistics, demonstrated that there is a coefficient of positive, moderated relationship between the strategies and the academic performance of students. It was also demonstrated that the teacher sometimes uses the preinstructional, coinstructional and postinstructional strategies in class and the unidirectional strategy to achieve the academic performance, without including the self-evaluation and co-evaluation, assuming, therefore, a behavioral position.

Key words: meaningful learning, academic performance, behavioral and constructivist theories.

Introducción

Una de las grandes debilidades de la educación latinoamericana según Canquiz e Inciarte (2006), ha sido el diseño programático y su gestión en la formación de recursos humanos, de la cual deriva su complejidad y entramado teórico. Los resultados de la educación en sus diferentes niveles acusan faltas sustanciales en la concepción de los programas de las carreras y en las estrategias empleadas. Este hecho está reseñado a lo largo y ancho de la literatura mundial y va acompañado por la consigna de entregar a los docentes las riendas de la educación como un quehacer profesional de "liderizar el proceso para el aprendizaje siendo considerado un derecho y un deber de docentes e instructores" (Antoni y Cueva, 2006: 86).

Es por eso que el paradigma tradicional positivista, en cuanto a la teoría y praxis educativa, está "colapsado" (Pérez, 2000:46), necesita de una nueva concepción para el aprendizaje, debido a que el hecho educativo amerita insertarse en el episteme emergente del constructivismo y dar respuesta a situaciones críticas e impostergables.

En virtud de ello, se debería conformar al significado de los hechos educativos y de las estrategias para el aprendizaje significativo intentando un cambio planificado de paradigma que pueda redimensionar la teoría, la investigación y

la práctica educativa a mediano y largo plazo. Por tanto, el momento histórico en el que se encuentra inserto el hecho educativo implica asimilar un modo nuevo de dirigirse al futuro con visión retadora e inspirada, donde se busque mejorar las estrategias para el aprendizaje involucrando a todos los actores sociales.

A su vez, los cambios los exige el entorno social, político, económico, comunicacional y ecológico cambiante a nivel nacional y global. El cambio de entorno y la multiplicidad de escenarios, han dejado sin soporte al paradigma educativo tradicional, que es representativo de toda la gama de factores que inciden en el deterioro del hecho educativo y de las estrategias empleadas, entre las cuales están: la creciente repitencia escolar, el desfase entre las carreras y ocupaciones, la productividad improductiva. Esta sintomatología, evidencia el urgente cambio de la praxis educativa y corresponde a todos los actores sociales rediseñar las estrategias para el aprendizaje según un paradigma que conduzca a la eficacia y productividad a través del aprendizaje significativo.

Dentro del proceso educativo, se busca entonces, un modelo alternativo que asuma de manera progresiva y sistemática una nueva estrategia epistemológica que haga factible la superación de la ineficacia educacional percibida como un suceso alarmante evidenciado en el rendimiento académico del estudiante, el cual es un reflejo de este hecho y en la acción del docente, es decir, la otra cara del aspecto educativo. Al respecto, McDonald y Sacristán (2001) señalan que el éxito del que enseña sólo puede definirse a partir del éxito del que aprende; así como, el fallo de los estudiantes apunta a un fallo del docente, a un fallo de las estrategias, lo cual implica examinar el contexto y la experiencia para el aprendizaje a fin de determinar el problema.

En el caso particular de la Licenciatura de Matemática (LM) de la Facultad Experimental de Ciencias (FEC) de La Universidad del Zulia (LUZ), según las estadísticas presentadas en el 2008 por la Secretaría Docente de la FEC, se constató que del 100% de los estudiantes que inscriben Inglés, un 35% son repitientes, el 30% abandona la materia durante el proceso semestral y el restante obtiene un índice académico dentro del rubro de 10 a 14 puntos. Este fracaso académico puede resultar de la articulación y convergencia de múltiples factores intrínsecos al aprendizaje como externos a la institución, tales como: infraestructura, material didáctico, formación y perfeccionamiento docente, contenidos, estrategias, evaluación, contexto, familia, comunidad, entre otros. En tal sentido, el estudio se delimitó sólo a analizar cómo las estrategias para el aprendizaje tienen relación en el hecho educativo para llevar a cabo un aprendizaje significativo, viéndose reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes, en este caso, los de la Licenciatura de Matemáticas de la FEC en LUZ, basándose en el enfoque teórico-práctico de las estrategias empleadas por el docente en el aula, así como los procesos adoptados para ser evaluados.

Paradigmas Educativos

Los procesos interactivos que son llevados a cabo en las aulas de clase han generado una preocupación constante de los modelos o enfoques que tratan de

describir e interpretar estas relaciones. Mata (2000) y Medina (2005), hablan de tres grandes paradigmas en educación y psicología: el paradigma conductual, el paradigma cognitivo y el paradigma constructivista.

El paradigma conductual enfoca el proceso de enseñanza-aprendizaje en la fijación de conocimientos y destrezas a través de conductas observables, donde el estudiante tiene un rol pasivo, los programas son lineales con actividades de repetición y memorización y práctica mecánica de patrones estructurales. Esta tendencia estriba en establecer una “mejora” en el proceso de aprendizaje (Medina, 2005, p.18).

La teoría cognoscitiva se basa en el funcionamiento del proceso para el aprendizaje, así como en guiar la interpretación de los hechos ligados a la eficiencia del docente como mediador de experiencias, el cual debe propiciar las condiciones para inducir la modificación de la estructura cognoscitiva de los participantes. Se considera al estudiante como un agente activo del aprendizaje. Según Richards y Rodgers (1986) en el aprendizaje de una lengua extranjera, el cognoscitivismo implica el desarrollo de destrezas cognitivas y la formación de reglas gramaticales; se centra en las necesidades comunicativas del estudiante enfatizando el proceso y las estrategias de enseñanza-aprendizaje. El lenguaje se presenta en términos de funciones, nociones y realizaciones.

La teoría constructivista surge de los aportes de Piaget (1971), Vygotski (1978), Bruner (1987) y Ausubel (1978). Todos ellos consideran el aprendizaje como un proceso complejo de construcción basado en el conocimiento previo del alumno. En el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, el constructivismo ayuda a explicar los procesos de adquisición y desarrollo de las destrezas de comprensión lectora y las estrategias para la comprensión de textos en inglés. Para ayudar a interpretar la avalancha de información textual en inglés, el profesor puede utilizar estrategias y técnicas constructivistas como peldaños que le faciliten al alumno descubrir y construir el conocimiento y significados e intercambiar ideas y experiencias de aprendizaje.

Díaz y Hernández (2002) proponen una serie de estrategias para la dinámica de la enseñanza, entre las cuales figuran: la elaboración de resúmenes, analogías, preguntas intercaladas, redes semánticas y uso de estructuras textuales. Las estrategias y técnicas constructivistas en el desarrollo de destrezas lectoras en inglés tienen un efecto contundente en las actividades de aula, puesto que son dinámicas, de creación y construcción de conceptos y conocimientos significativos. Estos conocimientos pueden ser confrontados, aplicados y transferidos.

Estrategias para el aprendizaje significativo

Para una definición sobre las estrategias para el aprendizaje significativo es necesario dilucidar primero las diferentes concepciones similares encontradas en la bibliografía consultada.

Alviárez (2005) alega que el aprendizaje significativo surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente. Este puede ser por descubrimiento o receptivo. Pero además construye su propio conocimiento porque quiere y está interesado en ello. El aprendizaje significativo a veces se construye al relacionar los conceptos nuevos con los conceptos que ya posee y al relacionar los conceptos nuevos con la experiencia que ya se tiene. El aprendizaje significativo se da cuando las tareas están relacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprenderlas.

Asimismo, la autora afirma que las estrategias para el aprendizaje significativo están conformadas sistemáticamente por los métodos, técnicas, actividades y recursos, con miras a garantizar el aprendizaje de los alumnos, estableciendo previamente los objetivos del programa de clase.

En estas definiciones, se nota que la orientación está centrada sobre el profesor quien organiza métodos, técnicas y actividades para hacer que el estudiante aprenda. Es por eso que la tendencia actual plantea las estrategias enfocadas hacia el aprendizaje, que es el objetivo del hecho educativo, pero son concebidas como un medio para facilitar los aprendizajes.

Para Gagné (1999:239) estas estrategias son “todas las condiciones que sirven para activar y apoyar los procesos para el aprendizaje” y establece una vinculación especialmente de las condiciones externas de las situaciones de aprendizaje con los procesos internos de percepción selectiva, codificación, recuperación y organización de respuestas. Asimismo, Meza (2005) define las estrategias para el aprendizaje significativo como procedimientos lógicos y psicológicamente estructurados, destinados a orientar, con el fin de alcanzar los objetivos del aprendizaje.

Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje

En la praxis educativa, las estrategias se deben emplear como procedimientos flexibles a distintas circunstancias del aprendizaje. Díaz y Hernández (2002:71) señalan que diversas estrategias para el aprendizaje significativo pueden incluirse antes, durante o después de un contenido curricular específico en el quehacer docente. En este sentido, estos autores presentan una clasificación de las estrategias para el aprendizaje significativo basada en su momento de uso y presentación: las pre-instruccionales como: activar expectativas, lluvia de ideas, objetivos, organizadores previos, predicciones, ilustraciones, entre otras; las co-instruccionales como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y de palabras, analogías, inferencias, referentes, estructuras textuales, pistas discursivas y dramatizaciones; y las post-instruccionales como: preguntas intercaladas, estructuras textuales, resúmenes, redes semánticas, mapas conceptuales y tópicos.

Otra de las clasificaciones según Cooper (2004), puede ser desarrollada a partir de los procesos cognitivos que las estrategias facilitan para promover mejores aprendizajes. Entre ellas están: -las que denotan los objetivos concretos de lectura y aportan los conocimientos previos relevantes (estas serían las pre-instruccionales que preparan al estudiante hacia lo que va a aprender y le permiten ubicarse en el contexto) tales como: comprender los propósitos explícitos e implícitos de la lectura, activar las expectativas y aportar ideas; -las que permiten establecer inferencias, revisar y comprobar la comprensión y tomar medidas ante errores o dificultades para comprender (estas serían las co-instruccionales utilizadas para orientar la atención de los alumnos y organizar la información que se ha de aprender, aquí se dan las construcciones de “conexiones internas” que apoyan los contenidos de la asignatura, y permiten la conceptualización de los contenidos), como: elaborar inferencias, interpretaciones, hipótesis, predicciones y conclusiones; y -las dirigidas a identificar el núcleo, sintetizar, y eventualmente, resumir y ampliar el conocimiento obtenido mediante la lectura; (estas serían las postinstruccionales que promueven el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender, donde se dan las construcciones de “conexiones externas” que permiten al estudiante formar una visión sintética del contenido de la asignatura, que facilitan al estudiante valorar su propio aprendizaje) tales como: identificar funciones, ideas principales y secundarias, síntesis, tópicos

En síntesis, se alega que las distintas estrategias para el aprendizaje significativo que se han descrito anteriormente pueden usarse simultáneamente e incluso hacer algunos híbridos, debido a que el uso de las estrategias dependerá del contenido de aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los estudiantes, de las actividades efectuadas y de ciertas características de los aprendices como, el nivel de desarrollo, (ZDP de Vygotsky), conocimientos previos, entre otros.

Rendimiento académico

En sentido general, Antoni y Cueva (2006) plantean que el rendimiento es el resultado de un proceso independiente de trabajos realizados por un individuo o un grupo. Para estos autores, el rendimiento académico es entonces, el resultado de la medición o valoración de los logros alcanzados por el estudiante en el proceso enseñanza y de aprendizaje. Noriega y Sánchez (2001) por su parte definen al rendimiento académico como el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante el cual el docente puede determinar si el conocimiento que él ha transmitido, ha sido comprendido y asimilado por el alumno.

Aunado a eso Ruiz (2002, p. 114) alega que “el rendimiento académico es una consecuencia de lo que el participante aprende frente al proceso para el aprendizaje, dada la forma como es administrado, lo que determina la calidad del proceso y del producto en función del participante”. Asimismo, señala que en la medida en que las estrategias proporcionen en el participante la búsqueda del saber, en esa misma medida se obtendrán los logros importantes en el rendimiento del mismo.

El rendimiento académico es el resultado del proceso del hecho educativo, en donde el docente determina en que cantidad y calidad, el aprendizaje facilitado ha sido internalizado por el participante, pero a su vez, conocidos los resultados en cualquier fase del proceso puede hacer cambios o modificaciones en las estrategias, para facilitar el aprendizaje.

En consecuencia, las estrategias que implemente el docente pueden surtir efecto en el estudiante y por consiguiente, en su rendimiento académico debido a que no se puede desligar ambos factores, porque uno es consecuencia del otro. Si un profesor no maneja las estrategias para el aprendizaje significativo y/o no está actualizado con las innovaciones que en el campo educativo se han producido, no podrá alcanzar el nivel de preparación que la sociedad globalizante le demanda y por ende, no formar individuos aptos para un desenvolvimiento profesional dentro de esa sociedad. Por tal razón, en la medida que las estrategias para el aprendizaje significativo incentiven al participante a escudriñar la búsqueda del saber, en esa misma medida se obtendrán logros importantes en el rendimiento académico.

Evaluación del Aprendizaje

Se habla de tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa, lo cual involucra el uso de herramientas y técnicas diferenciadas para evaluar los aprendizajes. Pero para la concepción constructivista, el proceso evaluativo va mucho más allá, pues el propósito general de la enseñanza más que medir aprendizajes, está dirigido a la formación integral.

La evaluación bajo la perspectiva constructivista debe ser concebida como un proceso global coadyuvante al proceso formativo que permite observar lo relativo, no solo al aprendizaje, sino también a la enseñanza. No incluye únicamente al alumno, implica revisión del docente, de la práctica pedagógica y del contexto. Por tanto, no puede quedarse estancada en una nota que nos indica la aprobación o reprobación de un participante, más no informa qué y cuánto sabe el estudiante y si lo que sabe, le permite enfrentarse y resolver problemas en su entorno. Por lo que Díaz (2007, p. 9) señala que la evaluación “tiene que ser entendida como un proceso y no como un momento final”.

Así, la evaluación constructivista está orientada a los procesos, significatividad y funcionalidad de los aprendizajes, a la evaluación y regulación de la enseñanza, la autoevaluación del estudiante y a la construcción de conocimiento coherentes con el estudiante y su contexto.

Estos aspectos mencionados influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de manera determinante debido a que dentro del proceso educativo uno de los aspectos que genera mayor dificultad, es la evaluación. Señalamiento que hace Silva (2007) al plantear que dicha dificultad es aún mayor cuando involucra las formas de actuar y pensar del participante, pasando por el discurso y las expresiones que ejecuta en cada una de las actividades del acto educativo. De igual forma, el intercambio de las ideas divergentes con los otros estudiantes y con el profesor de cada asignatura, hasta llegar

a la construcción de aprendizajes, lo cual implica que el participante puede identificar lo que conoce, lo observado y los criterios de las otras personas. Asimismo, agrega el autor que dentro del proceso evaluativo, la evaluación no pretende ser totalmente objetiva sino cargada de una gran subjetividad donde los propios participantes se evalúen (autoevaluación), que los compañeros participen de esa evaluación (co-evaluación) y que la evaluación del docente (unidireccional) se convierte en una más de todas las evaluaciones realizadas.

Aspectos Metodológicos

El estudio se concibió dentro de una metodología cuantitativa positivista, de carácter explicativa. Se trabajó con un censo poblacional de 58 estudiantes de la asignatura Inglés de la Licenciatura de Matemáticas durante el primer período de 2008. La recolección de datos se obtuvo a través de dos cuestionarios a los que se les aplicó la fórmula de alfa Cronbach para su confiabilidad y la escala Likert y la correlación de Pearson para el tratamiento estadístico.

Análisis y Discusión de los Resultados

La investigación estuvo orientada a analizar la relación que tienen las estrategias para el aprendizaje significativo en el rendimiento académico de los estudiantes de Matemáticas. En este sentido, la discusión de los resultados se plantea desde tres perspectivas: implicaciones teóricas, educativas y prácticas.

Implicaciones Teóricas

Partiendo de las implicaciones teóricas de la investigación en base a los resultados obtenidos, se constató que el profesor de Inglés en la praxis educativa a veces utiliza estrategias para el aprendizaje significativo, según la clasificación de Díaz y Hernández (2002) y Cooper (2004). Se observa que algunas veces o casi siempre emplea las estrategias pre-instruccionales con el objeto de preparar estudiante en relación a qué y cómo va a aprender permitiéndole ubicarse en el contexto de aprendizaje.

Por otra parte, el docente casi nunca utiliza estrategias para el aprendizaje significativo dentro de la tipología de las estrategias co-instruccionales por lo que no apoya los contenidos curriculares durante el proceso mismo del aprendizaje. Es decir, que rara vez se organiza la información que el estudiante va a aprender por lo que no se dan las construcciones de “conexiones internas” en el estudiante que permiten la conceptualización de los contenidos.

Aunado a esto, es de hacer notar que algunas veces emplea las estrategias postinstruccionales que permiten al estudiante formar una visión integradora e incluso crítica del material de Inglés, basadas en las siguientes técnicas: resumen (algunas veces), organizador previo (casi nunca); ilustraciones (nunca); analogía (algunas veces); preguntas intercaladas (algunas veces) y estructuras textuales (algunas veces) con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes con respecto a los contenidos programáticos de la asignatura, estableciéndose una doble proyección de enfoques para el

aprendizaje, predominando la estructura conductista que parcela y/o fragmenta los procesos en pro de alcanzar el fin único del hecho educativo en la generación de aprendizajes significativos que permitan la acción-reflexión-acción tanto del docente como del alumno en la construcción de los conocimientos.

Por otra lado, se observa que el docente de Inglés emplea estrategias para determinar el proceso de evaluación, con el objeto de medir el rendimiento académico de los estudiantes mediante las funciones que presenta Díaz (2007), siendo las siguientes: diagnóstico, diálogo, comprensión retroalimentación y aprendizaje, encontrándose que los aspectos mencionados influyen en el rendimiento académico de los estudiantes debido a que dentro del proceso educativo uno de los problemas que genera dificultad es la evaluación, postulado referido por Silva (2007) cuando indica que evaluar los aprendizajes involucra desde el actuar y pensar del participante pasando por el discurso y las expresiones que se ejecutan en el hecho educativo.

En tal sentido, de acuerdo con los resultados obtenidos, se tiene que la aplicación de la estrategia de autoevaluación utilizada por el profesor apunta a la escala del valor algunas veces. Mientras que la estrategia co-evaluación se manifestó a través de los valores algunas veces y casi nunca; al contrario de la estrategia unidireccional que obtuvo la representación de los valores: algunas veces, casi siempre y siempre; lo cual refleja que dentro del proceso evaluativo el profesor es quien determina el rendimiento académico de los estudiantes, sin que se de el intercambio de las ideas divergentes con los participantes, siguiendo entonces, con la postura paradigmática tradicional del conductismo, a pesar de tener ciertas aproximaciones a la generación de cambios en la producción de aprendizajes significativos construidos o proporcionados durante el hecho educativo.

Implicaciones Educativas

Con respecto a las implicaciones educativas, se puede mencionar que las estrategias para el aprendizaje significativo representan un factor fundamental para determinar el proceso evaluativo reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual compromete la acción empleada por el profesor en la ejecución de las estrategias que implementa para llevar a cabo el proceso de aprendizaje, es decir, en la medida que el docente evalúe su desempeño académico podrá cambiar o modificar las estrategias utilizadas tendientes al logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, el profesor de la asignatura, maneja con mayor énfasis la unidireccionalidad de la evaluación, lo cual denota la incongruencia entre las estrategias para el aprendizaje significativo y las estrategias utilizadas en clase para determinar el proceso evaluativo demarcado por el rendimiento académico. El docente evalúa el curso a través de un proceso de calificación, midiendo el conocimiento del alumno en un momento único, sin tomar en cuenta lo que conoce, lo observado y los criterios de los otros participantes, es decir, no se da la autoevaluación, ni la co-evaluación.

Desde este punto de vista, las estrategias para el aprendizaje significativo, constituyen uno de los elementos esenciales dentro de la acción educativa, por cuanto tiene la finalidad de prever la forma mediante la cual serán utilizadas las actividades, técnicas y los medios disponibles para lograr determinado objetivo en función del aprendizaje significativo, por tanto no solo las estrategias son seleccionadas en fin de los objetivos, sino que es el resultado de cada uno de los elementos que integran la acción educativa.

Es por eso que las estrategias para el aprendizaje significativo constituyen una variable fundamental para la generación de saberes, en virtud de establecer un rendimiento académico correspondiente a la información que recibe el estudiante con respecto a los objetivos y las condiciones que favorezcan este proceso de aprendizaje.

Partiendo de las ideas expuestas, se puede señalar que debe existir una congruencia o concordancia entre las estrategias para el aprendizaje significativo y las ejecutadas por el docente en la didáctica educativa para evitar la denotación de los rendimientos académicos de los alumnos de forma desfavorable, que a su vez tiene la implicación de proyectar la eficacia y eficiencia del docente en su acción plena.

En resumen, se plantea que las estrategias para el aprendizaje significativo deben ir tras la búsqueda de la participación de todos los elementos que forman parte de la acción educativa, la cual debe estar enmarcada dentro de la participación de los elementos del acto y el hecho educativo, de manera que permita la interacción del participante con el grupo donde se desenvuelve, para que se produzca o se fomente interaprendizajes que conlleven a la formación de individuos más críticos y con mayores posibilidades de desenvolvimiento en su entorno social, siendo entes activos y proactivos de sus propios aprendizajes.

Implicaciones Prácticas

En cuanto a las implicaciones prácticas, las estrategias para el aprendizaje significativo son fundamentales para llevar a cabo la asignatura de Inglés. Deben ir orientadas hacia la participación del estudiantado en su proceso de aprendizaje, donde docente y estudiante intervengan en la planificación de los contenidos, objetivos, en la actividades a desarrollar en el aula y en esa fusión docente-estudiante se consolide la evaluación del aprendizaje, de manera que los alumnos se conviertan en participe de su proceso de aprendizaje, estando concebido como un proceso activo en el cual, la responsabilidad principal es del estudiante y el docente, lo que puede hacer que dicha asignatura proporcione estrategias acordes al logro de los objetivos a alcanzar así como el producto final generado por aprendizajes significativos que conllevaran a obtener un rendimiento acorde a la relación que se produzca entre estrategias para el aprendizaje y rendimiento académico.

Por otra parte, se observa la incongruencia entre los enfoques paradigmáticos que proyectan las estrategias utilizadas por el docente para llevar a cabo el aprendizaje desde una perspectiva conductista, ya que algunas veces o casi

siempre ejecuta o implementa estrategias pre-instruccionales, y casi nunca estrategias co-instruccionales y algunas veces estrategias postinstruccionales. Aunado a ello, el docente de Inglés utiliza técnicas de facilitación para el aprendizaje sin una proporción lógica, adecuada, racional, coherente dentro de la línea del paradigma que profesa, debido a que no se tiene claridad entre el conductismo y constructivismo lo cual conlleva a ejecutar acciones que al fin y al cabo se rigen por la praxis educativa tradicional que separa los intereses del colectivo del acto educativo.

Finalmente, se acota que la importancia que ha de tener en el proceso de aprendizaje las estrategias utilizadas por el docente, queda evidenciado desde el punto de vista práctico, cuando estas son implementadas sin tomar en cuenta la participación del estudiante en todo su proceso de aprendizaje, teniendo relación con el rendimiento académico que obtengan los alumnos de la licenciatura.

Además, las posturas paradigmáticas planteadas por Mata (2000) y Medina (2005) se ajustan al objetivo de la investigación realizada, debido a que los tres grandes paradigmas educativos: conductual, cognitivo y constructivista afirman el postulado de que el docente debe formar parte de la comunidad educativa, así como tomar en cuenta la realidad, los participantes y la acción, lo cual conduce a producir, modificar o transformar las interacciones del proceso para el aprendizaje.

Por otra parte, dentro de las concepciones establecidas por: Mata (2000) y Meza (2005), en relación con la definición de las estrategias para el aprendizaje significativo se encontró una disparidad entre la orientación teoría y la acción práctica ejecutada por el docente en el hecho educativo; debido a que algunas veces el profesor de Inglés, emplea procedimientos lógicos y psicológicamente estructurados y destinados a orientar, con el fin de alcanzar los objetivos del aprendizaje significativo.

En tal sentido, se plantea que partiendo de las posturas conceptuales sobre la definición de las estrategias para el aprendizaje significativo, hubo una aproximación a los enfoques teóricos de Skinner, Gagné, Bruner, Ausubel, y Silva; quienes alegan que las teorías para el aprendizaje son la gama de conocimientos organizados sistemáticamente, cuya finalidad es proporcionar una visión de conjunto para el proceso de aprendizaje que involucra: planificación, organización, ejecución y control; los cuales se sustentan en los fundamentos teóricos psicológicos de la teoría del aprendizaje constructivista.

Por otro lado, dentro de las teorías planteadas por Díaz y Hernández (2002) en la clasificación de las estrategias para el aprendizaje significativo, el estudio apuntó a las tres categorías: pre-instruccionales, co-instruccionales y postinstruccionales, en una proporción de desigualdad. Asimismo, las distintas estrategias que implementa el docente de Inglés, se ejecutan como híbridos; debido a que el uso de las estrategias depende del enfoque que emplea el facilitador, el cual se inclina con mayor proporción al conductista.

En otro orden de ideas, las aproximaciones a la concepción del rendimiento académico, apuntan a señalar que el rendimiento es una consecuencia de lo que el participante aprende frente al proceso de aprendizaje, dada la forma como es administrado, determinará la calidad del proceso y del producto obtenido. Planteamiento de Noriega y Sánchez (2001), quienes a su vez indican que deben emplearse estrategias de evaluación que contribuyan a enriquecer y fortalecer las potencialidades del participante, con el objeto de alcanzar y generar un aprendizaje significativo que corresponda con el rendimiento académico obtenido, postura ésta que se desfasa de la realidad educativa en el contexto de la asignatura Inglés.

Conclusión

En función del análisis de los resultados, la fundamentación teórica y los objetivos propuestos, se observó que en el análisis de la relación que tienen las estrategias para el aprendizaje significativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Licenciatura de Matemáticas en la asignatura de Inglés, se determina que hay un coeficiente de correlación positiva moderada entre ambas variables.

Al señalar los tipos de estrategias empleadas en la facilitación de los procesos para el aprendizaje, se constata que el docente emplea algunas veces los tres tipos de estrategias para el aprendizaje significativo: las pre-instruccionales, cuando utiliza estrategias que preparan al estudiante para lo que va aprender, y a su vez cuando hace uso de estrategias que permiten al estudiante ubicarse en el contexto del aprendizaje.

Se evidencia que el profesor de Inglés casi nunca emplea estrategias co-instruccionales que apoyan los contenidos de la asignatura; así como que casi nunca emplea estrategias que permitan la conceptualización de los contenidos. En relación con las estrategias postinstruccionales, o aquellas que permiten al estudiante formar una visión sintética del contenido de la cátedra, y valorar su propio aprendizaje, no son utilizadas sino algunas veces.

En cuanto a las técnicas utilizadas por el docente se determinó que el docente algunas veces o casi nunca emplea las siguientes técnicas: objetivos, resumen, organizador previo, ilustraciones, analogías, preguntas intercaladas, pistas discursivas, mapas conceptuales, que permiten generar procesos de aprendizajes.

Asimismo, al caracterizar las estrategias utilizadas en el proceso de evaluación por el docente de Inglés, se verifica que éste emplea la estrategia unidireccional para obtener el rendimiento académico de los estudiantes, dejando a un lado la autoevaluación y la co-evaluación.

El análisis anterior nos permite formular las siguientes recomendaciones:

- La realización de pruebas diagnósticas, con el objeto de conocer las deficiencias en los requisitos previos, con miras a desarrollar actividades remediales.

- Incentivar el uso de las estrategias que favorezcan el aprendizaje significativo
- Que las actividades desarrolladas por los estudiantes en clase sean evaluadas continuamente.
- Facilitar talleres que se orienten hacia un enfoque que permita el acercamiento hacia la corriente constructivista-humanística que señala al alumno como centro del aprendizaje, de manera que éste mejore su rendimiento académico, su formación profesional y se incremente la eficiencia del hecho educativo.

Referencias

- Alviárez, L. (2005). *La Enseñanza del Inglés con Fines Específicos Bajo el Enfoque Constructivista*. Trabajo de Ascenso. Universidad del Zulia. Maracaibo.
- Antoni, M y Cueva A. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. 2da. Edición. España: Ediciones Pirámide.
- Ausubel, D.P., J.D. Novak and H. Hanesian (1978). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Bruner, J. (1987). *Acts of the Meaning*. Cambridge: Harvard University Press
- Canquiz, L. e Inciarte, A. (2006). Metodología para el diseño de perfiles académico-profesionales basados en el currículo por competencias. Documento entregado a la Comisión Central de Currículo de La Universidad del Zulia. Maracaibo.
- Coll, C. (2002) *Fundamentos del currículo*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) Instituto de mejoramiento profesional del Magisterio. Venezuela: Serie Selección de Lecturas.
- Cooper, D. (2004). *¿Qué estrategias de comprensión lectora podemos aprender a utilizar?*. Madrid: Visor.
- Díaz, V. (2007). *Construcción del Saber Pedagógico*. San Cristóbal: Editorial Ágora.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw-Hill.
- Gagné, R. (1999). *Las Condiciones del Aprendizaje*. México: Interamericana.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- McDonald, J. y Sacristán, L. (2001). La evaluación, su teoría y su práctica. *Cuadernos de Educación*. N° 143. Caracas: Laboratorio Educativo.
- Mata, L. (2000). *Aprendizaje Significativo como Línea de Investigación*. [Página Web en línea]. Disponible en: <http://www.ecricle.es/forum/caminates/articulo.html>.
- Medina, A. (2005) “De la experiencia profesional a la sabiduría didáctica”. *Enseñanza. Anuario Universitario de Didáctica*. ISSN: 0212-5374. Vol. 23.
- Meza, A. (2005). “El doble estatus de la psicología cognitiva: como enfoque y como área de investigación”. *Revista IIPSI. Facultad de Psicología. UNMSM*. ISSN: 1560 - 909X. Vol. 8 - n.º 1. PP. 145-163.

Noriega, R. y Sánchez, W. (2001). Rendimiento académico, Motivación del Logro y Valor, incentivo de los Alumnos de la Especialidad de Educación Física. Instituto Pedagógico de Caracas. UPEL.

Pérez, E. (2000). *Más y mejor educación para todos*. Caracas: San Pablo.

Piaget, J. (1971). *Sies Estudios de Psicología*. Barcelona: Barral Editores, s.a.

Richards, J. y T. Rodgers (1986). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ruiz, N. (2002). Influencia de la utilización de estrategias para el aprendizaje significativo en el rendimiento de los estudiantes, en la asignatura Matemáticas de la Universidad Experimental Francisco de Miranda. Trabajo de Ascenso. Universidad Experimental Francisco de Miranda.

Silva. (2006). Aprendizaje Significativo en el Eje de Investigación de la Maestría Docencia para la Educación Superior a través de las Estrategias de Aprendizaje y las Instruccionales. Trabajo de Ascenso Cabimas. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.