



ISSN 1866-5268

ISSN en ligne 2261-2750

Emmanuel Todd. Familles et sociétés. Toute l'histoire

Jacques Demorgon

Université de Reims, France
j.demorgon@wanadoo.fr

Reçu le 22-07-2019 / Évalué le 30-07-2019 / Accepté le 13-08-2019

« Un inconscient planétaire magnifiquement refoulé ... frappe de nullité une bonne partie des efforts développés par les sciences humaines... pour comprendre notre histoire. »

Todd, *Où en sommes-nous. ? Une esquisse de l'histoire humaine*, 2017.

Résumé

L'œuvre d'Emmanuel Todd commence quand s'approche le dernier quart du 20^e siècle. *L'origine des systèmes familiaux I. Eurasie* paraît en 2011. *II. Afrique, Amérique, Océanie* paraîtra avant la fin du 1^{er} quart du 21^e siècle. Un demi-siècle de travaux. La reconnaissance médiatique de l'auteur est acquise. Non la connaissance de son œuvre, si étendue et profonde. Elle s'inscrit dans l'histoire au 3^e régime de science qui pose la globalisation en cours d'une information publique, scientifique historique, face à celle privée hyper médiatisée de l'économie. L'œuvre de Todd, hautement technique sur les systèmes familiaux, déroute le lecteur autant que les 5500 ans d'évolution de ces systèmes dont il traite. C'est dommage car l'œuvre accomplit un tour de force. Cela en traitant de la crise de l'humain - de l'individu à la grande société mondiale d'aujourd'hui - à travers la médiation des antagonismes familiaux inséparables de tous les autres. Une nouvelle intelligibilité de l'histoire est née. Ce bref article de réflexion souhaite la partager avec le lecteur impliqué.

Mots-clés : Chine, D. Cosandey, Europe, fragmentation de l'humanité, histoire destinale, interculturalité, F. Jullien, régime de science, systèmes familiaux, E. Todd

Emmanuel Todd. Familien und Gesellschaften. Die ganze Geschichte

Zusammenfassung

Die wissenschaftliche Arbeit von Emmanuel Todd beginnt kurz vor dem letzten Quartal des 20. Jahrhunderts. *L'origine des systèmes familiaux I. Eurasie* erscheint im Jahre 2011. Der Band II, *Afrique, Amérique, Océanie*, erscheint vor dem Ende des ersten Quartals des 21. Jahrhunderts. Insgesamt also ein halbes Jahrhundert

wissenschaftlicher Tätigkeit. Der Autor hat die Aufmerksamkeit der Medien gefunden, aber die Kenntnis seiner weitreichenden und tiefen Forschungen ist ausgeblieben. Sein Werk ist Teil des 3e régime de science, das die laufende Globalisierung der öffentlichen, wissenschaftlichen historischen Information der privaten, super-medialisierten Globalisierung der Wirtschaft gegenüberstellt. Todds hoch technisch angelegte Forschungsergebnisse zum Thema der Familiensysteme verwirrt den Leser ebenso wie der Überblick über die 5500 Jahre umfassende Entwicklung der Familiensysteme, die er in seinem Werk beschreibt. Das ist schade, denn das Werk stellt eine beeindruckende tour de force dar, indem es die Krise des Menschlichen - vom Individuum bis zur großen weltweiten Gesellschaft von heute - beschreibt, über die Mediation von familiären Gegensätzen in ihrer unauflöselichen Verflochtenheit mit allen anderen Gegensätzlichkeiten. Dies ist eine neue Art der Einsicht in die Geschichte. Unser folgender kurzer Artikel soll sie dem interessierten Leser vermitteln.

Schlüsselwörter: China, D. Cosandey, Europa, Auseinanderbrechen der Menschheit, schicksalsorientierte Geschichte, Interkulturalisierung, F. Julien, wissenschaftliches Regime, Familiensysteme, E. Todd

Emmanuel Todd. Families and Societies. The Whole History

Abstract

Emmanuel Todd's first publication appeared at the approach of the last quarter of the twentieth century. *The Origin of Family Systems I. Eurasia* was published in 2011, with the second volume, *II. Africa, America, Oceania*, scheduled to come out before the end of the first quarter of the 21st century. That makes half a century's research. The author has received attention from the media, but his work is not so well-known. It belongs to the history of 3rd science regime which raises the question of ongoing globalisation in the public, scientific and historical sectors, by contrast with the highly publicised globalisation of the economy. Todd's works, which adopt a highly technical approach to family systems, bewilder the reader as do the 5500 years' evolution of the systems he writes about. This is a pity as these books are a *tour de force*. Their achievement is a study of the crisis of humankind - from the individual to today's large global society - through the mediation of family antagonisms perceived as unseparable from all the other antagonisms. A new intelligibility of history is born. This brief article hopes to share it with the committed reader.

Keywords: China, D. Cosandey, Europe, fragmentation of humanity, destiny history, interculturalisation, F. Jullien, science regime, family systems, E. Todd

1. Todd, 1^{ère} lecture. Typologie des huit structures familiales

L'œuvre d'Emmanuel Todd s'étend sur un demi-siècle à travers une vingtaine d'ouvrages. Elle n'est pas d'accès facile. Todd l'a dit, ce thème du « familial » lui est tombé dessus par hasard. Il a bénéficié des travaux et enseignements de Peter

Laslett (1915-2002) et de Alan MacFarlane. Il a pris appui sur une 1ère typologie qu'il a nommée « la sainte trinité leplaysienne » (Todd, 2011 : 46). En effet pour Le Play (1806-1882), il y a trois grandes sortes de famille. Les idées de liberté et d'égalité de 1789 correspondent à la famille nucléaire égalitaire vivace depuis longtemps dans le Bassin parisien. Elle implique le partage égal de l'héritage entre les enfants. Par contre, les idées d'autorité et d'inégalité caractéristiques de l'Ancien Régime correspondent à la famille souche. L'enfant, aîné ou puiné, garçon ou fille, peut être choisi comme unique héritier. Une fois en couple, il vit en étroite relation avec ses parents dans le contexte de leur autorité. Enfin, la famille « patriarcale » (autoritaire et égalitaire) que Todd nommera communautaire concerne trois générations vivant proches. Le Play dénonce l'orientation libertaire individualiste de la Révolution française qui abolit la puissance paternelle sur les majeurs (28.08.1792). Pour lui, la famille communautaire à trois générations remplit un rôle éducatif indispensable. La famille moderne, nucléaire, rétrécie au seul noyau « parents et enfants » est qualifiée par lui de « famille instable ». Les jeunes adolescents savent qu'à leur majorité ils échappent légalement à l'autorité parentale.

On obtient trois types de famille « magnifiquement ordonnés », reconnaît Todd (2011 : 49). Il reprend cette trinité. Il la complète d'un 4^e type : la famille nucléaire dite « absolue » en référence à l'absolu de la liberté individuelle comme celle des parents de tester comme ils le croient bon. Au-delà de ces types familiaux, Todd s'appuie sur une autre orientation antagoniste « exogamie, endogamie ». Elle concerne la question d'une différence ou non de groupe d'origine des futurs mariés. L'exogamie requiert que ce groupe ne soit pas le même. L'endogamie permet qu'il le soit. On dit parfois « mariage arabe » mais l'endogamie ne s'y limite pas. Elle est de beaucoup antérieure. Ainsi trois dyades antagonistes « autorité, liberté », « égalité, inégalité », « exogamie, endogamie » permettent de penser cinq sortes de familles principales : une famille souche avec héritier unique ; deux familles nucléaires, égalitaire et absolue ; deux familles communautaires, exogame et endogame. Telle est la première architecture de la classification des principaux modes d'organisations des familles telle que Todd la poursuit, à partir des travaux de Le Play. Toutefois, soucieux de travailler à l'échelle de la planète, il ajoute encore trois autres types familiaux. Le 6^e type fait un sort à part à « la famille communautaire asymétrique » surtout présente dans l'Inde du Sud. Le 7^e correspond à la famille dite « anomique ». Au *Café Géo, à Paris*, Gilles Fumey (2013) le questionne à ce sujet. Il avoue « s'être un peu trompé ». L'anomie signifie absence de normes, c'est excessif. Il s'agit de « quelque chose de plus proche du fond originel de l'humanité ». Il évoque plutôt une « indifférenciation ». Enfin, le 8^e type n'est en fait qu'un

recueil de tous les systèmes africains avant de pouvoir les préciser. Deux ouvrages présentent cette typologie comparative descriptive, « anhistorique ». *La troisième planète* (1983) la relie à l'idéologie et au politique. *L'enfance du monde* (1984) au développement : économie et information. *La diversité du monde* (1999) les réunit en un seul volume. Dans une 2^e lecture nous allons voir quelques exemples de la façon dont Todd tire un précieux parti de cette découverte des formes familiales pour une réinterprétation approfondie de l'histoire des pays européens. Ensuite nous verrons pourquoi et comment Todd dans une ambition historique planétaire et millénaire est conduit à produire une typologie de quinze systèmes familiaux dont il étudiera l'origine, ce sera la 3^e lecture.

2. Todd, 2^e lecture. Les types de famille et les évolutions politiques et économiques

2.1. La France : de 1789 à l'intermittence politique du 19^e siècle

Les structures familiales sont une source trop peu prise en compte de l'évolution fondamentale des sociétés. Caroline Stevan (2011) le dit à sa façon : « Le fils du reporter Olivier Todd eut l'intuition géniale de lier les modèles familiaux aux systèmes politiques ». Ainsi, Todd s'intéresse très tôt à *L'invention de la France* (1981, 1988). Dans ce royaume, autorité et inégalité priment. Or, il y a, en Ile de France, une forme familiale tout à fait opposée. A la majorité de l'enfant, elle privilégie la liberté et dans l'héritage, l'égalité. Ce déséquilibre d'abord latent devient aigu dès qu'il est à la fois familial, économique et politique. Ainsi, quand une bourgeoisie artisanale, industrielle, marchande veut plus de liberté dans sa vie quotidienne et ses activités. Elle rejette les péages aux barrières d'octroi régionales ou urbaines. Elle clame : « Laissez faire, laissez passer ! » Bourgeoisie et peuple cumulent les raisons d'être ensemble hostiles au roi, aux nobles et au clergé. La Révolution s'ensuit et remplace le royaume par une République. La suite est moins évidente. Il faut trois quarts de siècle avec quatre révolutions (1789, 1830, 1848, 1871), trois restaurations royales, deux empires, deux républiques pour installer vraiment la 3^e. Deux France restent en désaccord comme en témoignent l'affaire Dreyfus et la question de la laïcité.

2.2. L'Angleterre révolutionnaire dès 1649

Todd poursuit ses analyses du rôle des structures familiales au-delà de la France. Il rédige *L'invention de l'Europe* (1990), travail considérable qui lui prend sept années. Évoquons ici trois autres pays. D'abord la Grande Bretagne. La synergie de

données familiales, économiques et politiques révolutionnaire y est déjà présente près d'un siècle et demi auparavant. Todd (2011 : 18) écrit : « La famille *nucléaire absolue* anglaise, très libérale pour ce qui concerne les rapports entre parents et enfants mais assez indifférente à l'idée d'égalité, était le substrat nécessaire aux développements de l'individualisme et du libéralisme politique anglo-saxons... ce type familial autorise la flexibilité sociale indispensable au déracinement des paysans et la mobilité individuelle nécessaire à l'expérimentation technologique ».

2.3. La Russie et la révolution retournée

La Russie est politiquement très autoritaire et très inégalitaire. Or, la structure familiale russe est, elle aussi, autoritaire, d'où conjonction mais elle est égalitaire, d'où contrariété. Le bolchévisme révolutionnaire se veut égalitaire, international, universel. Il est aussi en principe anti autoritaire, à l'exception du moment jugé inévitable de dictature du prolétariat. Lors des révolutions de 1905 et de 1917, le bolchevisme qui vient au pouvoir entre en opposition absolue avec la Forme politique et n'est qu'en semi accord avec la forme familiale. En écho à l'égalité du partage de l'héritage de la famille communautaire, la dictature stalinienne le traduit, économiquement, par un collectivisme en principe lui aussi égalitaire mais mis en œuvre de façon très contraignante. Le stalinisme a besoin d'une autorité très réelle pour soutenir l'imaginaire d'une égalité largement fictive. Après l'implosion de l'URSS, le pouvoir politique russe reprend avec le « collectif » du religieux son allure « impériale ». Il contrôle l'économie jusqu'à l'emprisonnement de tel capitaliste ainsi que l'information à travers les médias et les manifestations interdites au nom d'une gouvernance affrontée à l'hostilité extérieure. Todd (2011 : 369) rappelle qu'au 19^e siècle le chef de famille pouvait avoir encore droit de cuissage sur ses brus.

2.4. Famille souche et Allemagne paradoxale (avec Schoenbaum)

Todd (2017 : 173 et s.) aborde l'évolution politique de l'Allemagne à partir de l'influence de sa forme familiale longtemps prédominante : la famille souche. Il serait cependant ridicule d'établir une causalité linéaire. C'est le contraire qui s'est produit. Tout un ensemble de données sociales, économiques, politiques, militaires sont liées à la famille souche. Elle apparaît entre le 17^e et le 18^e siècles dans plusieurs régions d'Europe centrale nordique. Elle réserve l'héritage au fils aîné, elle libère les cadets pour une militarisation de ces sociétés qui atteint « d'incroyables écarts... En Suède, 7,7% dès 1709. En Prusse, 7,1% en 1760 : deux

à cinq fois plus que la France ». « Le taux de militarisation de la Grande-Bretagne oscille en dessous de 1% » entre 1698 et 1783. » La famille souche, avec ses références autoritaires et inégalitaires est en phase avec un régime politique impérial qui, même en 1848, résiste au *printemps des peuples*. A partir de 1870, le rattrapage industriel accéléré de l'Allemagne sous pression économique anglaise entraîne déjà une déstabilisation sociale. Une nation inégalitaire doit aussi faire son unité pour l'emporter. Todd (2017 : 175) évoque Schoenbaum (2000, 1966) et « l'expérience du national-socialiste » comme *ersatz* de la Révolution française, « moment crucial de démocratisation ». « Paysans, ouvriers, petits et grands bourgeois, grands et petits nobles, se sont alors fraternellement assis dans les mêmes cantines de la SS ou, plus modestement de la *Wehrmacht* ». « Une solidarité, enfin étendue au groupe national entier, a d'ailleurs été vécue par les membres des jeunesses hitlériennes..., (avec) une véritable libération psychique que symbolisent les autodafés de livres, négation de la culture allemande traditionnelle. » Les conduites ne sont pas déterminées mais des tendances sont « librement » saisies, ou non, d'après des orientations antérieures. La famille souche, « prédominante en Allemagne et au Japon, a favorisé des idéologies et des mouvements autoritaires ethnocentriques dans le contexte de la transition vers la modernité. » Cela ira jusqu'à transposer l'antisémitisme religieux en xénophobie juive absolue. Todd parle d'« une intensité franchissant les limites du pathologique... ».

3. Todd. 3^e lecture. Longue interculturation des Formes familiales et sociétales

3.1. Formes de société et formes familiales en interculturation vive

Cette intelligence supplémentaire de l'histoire humaine selon laquelle les formes familiales jouent un grand rôle dans l'évolution des sociétés délaisse l'autre question : Quelle est l'origine de ces formes familiales. Selon Todd (2011 : 23-29), J.C. Guillebaud lui demande sans cesse : « mais d'où elles viennent tes structures familiales ? » Pour répondre, un travail considérable était nécessaire. Le tome 1 de *L'origine des systèmes familiaux* (2011) l'Eurasie lui a pris dix années de travail. À l'âge néolithique, les formes familiales communes aux chasseurs cueilleurs préneolithiques, sauvegardées en Europe nord-ouest, allaient ailleurs se trouver plus tôt soumises à des contraintes écologiques nouvelles - agriculture sédentaire intensive ou élevage nomade extensif. Avec des conséquences démographiques et socio-politiques (taille et organisation conséquente des sociétés), mais aussi économiques et politico-militaires. La 2^e lecture portait sur l'histoire récente de l'Europe. La 3^e lecture porte sur l'histoire entière sur plus de 5 millénaires. Cette nouvelle histoire globalise les espaces temps et les humains eux-mêmes dans leurs activités : individus, groupes familiaux, ensembles sociétaux en guerres ou en paix.

3.2. PCZP, Centre d'innovations rayonnant et formes antérieures périphériques

Notre 3^e lecture de Todd (2011 :23-24) a un point de départ précis dans son autocritique : « Non content d'avoir expliqué l'idéologie par la famille, j'avais en prime voulu poser cette détermination sur une flaque d'huile, en affirmant le caractère aléatoire de la distribution géographique des types familiaux, dont je prétendais qu'elle n'avait aucun rapport avec l'environnement ou l'histoire. » Un heureux hasard va « déniaiser » Todd (Stevan, 2011 : 2) qui raconte : « Mon ami Laurent Sagart, linguiste, spécialiste des dialectes chinois et de la généalogie des langues asiatiques, me fit remarquer que ma carte mondiale des types familiaux, bien loin de refléter une distribution au hasard, disait quelque chose de simple et de clair sur l'origine et la logique des types de structures familiales ». En effet, la famille communautaire patrilinéaire, exogame et endogame occupe sur cette carte du monde une très vaste zone d'un seul tenant avec 41 % de la population mondiale. Les trois autres grandes structures familiales (souche et nucléaires) se trouvent situés à la périphérie. Sagart lit cette répartition selon le principe (linguistique diffusionniste) du conservatisme des zones périphériques (PCZP). Todd (2011 :23-24) le définit : « une innovation culturelle linguistique - ou autre, étant donné la réussite des pays qui l'ont inventée, tend à se diffuser... Elle n'atteint que tard ou jamais les périphéries. » Mais alors, pourquoi l'innovation de la famille communautaire patrilinéaire s'est-elle diffusée avec une telle ampleur ?

3.3. Hasard climatique et naissance orientale avancée des civilisations

La séquence différente de civilisation entre l'Europe et l'Asie résulte d'abord d'une cause climatique. En Asie, la période glaciaire s'achève autour de 10.000 AEC. Todd (2011) précise : « Elle modifie la végétation et la répartition des animaux ». En Chine, dès 8000-7000 AEC, on a les cultures du riz et du millet (Le « Prince Millet »). De même en Anatolie.

La révolution néolithique entraîne une croissance démographique. Les groupes humains évoluent en taille et en organisation autoritaire engendrant une succession de formes de société : tribus, chefferies, cités-États, royaumes et empires. Les civilisations naissent entre 6000 et 3000 ans AEC : Sumer, la vallée de l'Indus, l'Égypte, la Chine. « Vers 4500 AEC, deux millions d'agriculteurs submergent l'Europe jusqu'au Bassin parisien mais des groupes de chasseurs cueilleurs subsistent sur les plateaux ». L'Europe et les civilisations des Amériques n'apparaissent que plus tard, vers 2500 ans AEC. Les formes de société tribales continuent d'y dominer. De même dans les régions climatiques défavorisées de l'Asie nordique. Les tribus nomades y domestiquent le cheval monté pour rassembler leurs troupeaux dans les steppes.

Elles inventent ainsi des cultures opposées à celles des agriculteurs sédentaires du sud chinois. Elles ont des motivations conquérantes et les ressources énergétiques et techniques pour les réaliser. D'où des guerres mais aussi des périodes pacifiques, les unes et les autres sources d'interculturations réciproques multiples dans lesquelles l'économique, le politique, le militaire et le familial interviennent. C'est ce qui va conduire une forte et longue interculturelation. En fait, le début concerne le développement culturel interne de la société des Zhou de l'Ouest centré sur l'invention économique et politique de la famille souche. La suite est externe, mêlant une Chine de royaumes opposés entre eux mais aussi aux nomades. Elle conduit à l'innovation de la famille communautaire.

3.4. Écologie, économie, famille souche, politique : la synergie autoritaire chinoise

La dynastie des Zhou de l'Ouest règne sur la Chine pendant 3 siècles : 1046-771 AEC. L'économie agro-pastorale s'y déploie avec succès. La population s'accroît et la terre disponible manque. Le bien agricole, travaillé tout au long des vies des ancêtres, disparaît s'il est divisé sans s'être d'abord accru. C'est pour répondre à cette menace qu'apparaît l'invention d'une structure familiale évitant le morcellement du bien et assurant sa continuité : c'est la famille souche (Todd, 2017 : 42). Elle réserve l'héritage au seul aîné (primogéniture). Marié, il habite encore sous le toit parental ou à proximité. Il relève de l'autorité de ses parents qui continuent de le former. 2^e couche d'autorité après celle des contraintes de la nature. Une 3^e couche d'« autorité, continuité » va résulter d'une correspondance entre nature extérieure, nature de la famille et nature d'une société organisée hiérarchiquement. La hiérarchie politique des officiers impériaux se calque en effet sur la hiérarchie familiale « aînés, fils d'aînés, cadets et filles », base estimée « naturelle ».

3.5. Interculturelation des Activités : familial, politique et religion du culte des ancêtres

Une 4^e couche d'« autorité, continuité » repose sur la relation entre famille, religion et politique. Vandermeersch (1994) évoque le mystère d'une transmission vécue comme « présence, absence » des parents conduisant à « l'absence, présence » des ancêtres dont traite le *Classique Traité de la piété filiale*. La mise en œuvre de cette Religion du culte des ancêtres est réservée à l'aîné. Certes, très occupé, il a recours à des assistants qui lui indiquent les procédures. Mais ce n'est que lui qui officie. Le risque existait que les assistants prennent une place

croissante et s'attribuent la fonction religieuse. Il n'en a rien été. La religion ne s'est pas constituée en Église avec ses prêtres. L'autonomisation du Religieux par rapport au Politique s'est ainsi trouvée barrée. C'est leur quasi fusion qu'opérait alors ce culte des ancêtres. Selon la tradition, le roi pouvait sacrifier à ses ancêtres jusqu'à la 7e génération. Les princes jusqu'à la 5^e ; les grands officiers jusqu'à la 3^e. Les gens ordinaires n'avaient qu'un seul ancêtre. L'Empereur, Fils du Ciel, doit sacrifier au Ciel et à la Terre, ses « parents ».

3.6. Sédentaires, nomades « dissociés, associés ». La famille communautaire inventée

La construction des Zhou de l'ouest sera soumise à rude épreuve. Les familles aristocratiques reprennent plus d'autonomie. Des royaumes indépendants se reconstituent et rivalisent. Le pouvoir des Zhou de l'Est (771-256 AEC) sera de plus en plus symbolique, cultuel, puis rejeté. Cette dynastie couvre deux périodes célèbres de guerres et paix mêlées : Printemps et automnes (771-481 AEC ; et Royaumes combattants (481-221 AEC). Deux sortes de guerres interfèrent : les unes entre les royaumes, les autres entre royaumes et tribus. Au plan des formes familiales, l'autorité du père renforcée, conséquence de la famille souche finit par être reprise par les nomades extérieurs. Elle « organise la famille nucléaire à co résidence temporaire des nomades de la steppe. » Par contre, ils ne peuvent pas s'acculturer à l'autre caractéristique : l'inégalité des frères. Ils ont au contraire tout à gagner à leur égalité, contrôlant ensemble les déplacements des troupeaux. Comme les circonstances militaires et leurs suites moins violentes entraînent la rencontre des deux types de société, les relations se poursuivent conduisant une transformation-combinaison des deux systèmes familiaux. On a calculé que la guerre avait pu occuper parfois 75% du temps. Todd (2011 :152) précise qu'ainsi les 4^e et 3^e siècles AEC connaissent « une interaction fondamentale entre Huns et chinois. Il cite Henri Maspero (La Chine Antique) : Par ses conquêtes « le royaume de Qin au Nord-ouest englobe nombre de tribus nomades du nord et du nord-ouest, Huns et Yue-tche. » Cette fréquentation entraîne « une grande réforme des armées au cours du 4^e siècle... Les masses de chars difficiles à manier sont remplacées par des corps de cavalerie, troupes légères qui remportent, au 3^e siècle, « une suite ininterrompue de victoires ». La bataille de Changping (260 AEC) est gagnée par le Qin. L'armée de 400.000 hommes du royaume de Zhao faite prisonnière, est enterrée vivante. Dès 256, le Qin fait déposer le dernier roi Zhou. Le militaire et le familial sont liés. C'est la fin des familles aristocratiques féodales auxquelles convenait la famille souche avec son droit d'aînesse autoritaire et inégalitaire. La promotion est militaire et dépend des victoires remportées. Les nomades font la

preuve que l'égalité des frères, généralisée au groupe des combattants, est d'une extrême efficacité militaire. La confirmation juridique intervient un siècle après la naissance de l'empire Qin. Todd (2011 : 150) le précise : « La dynastie Han établit l'égalité des frères en 127AEC par l'abolition de la primogéniture. La division des fiefs devient la règle ».

3.7. Famille communautaire et forme sociétale d'empire pérennisées en Chine

En réalité, dès la dynastie Qin (221 AEC), il y a inséparabilité entre la forme familiale communautaire, autoritaire « égalitaire » et la forme sociétale étatique impériale. La suite de l'histoire va le confirmer. Certes, les tribus sont victorieuses et l'empire défait, mais si les tribus veulent pérenniser leur victoire, elles doivent entrer dans la forme impériale de société. La famille communautaire égalitaire commune aux deux sociétés - tribale et impériale - est l'un des plus précieux catalyseurs. Todd (2011 : 153) souligne que les processus à l'œuvre au milieu du 1er millénaire entre tribus, royaumes et empires, se sont poursuivis depuis 221AEC sur plus de deux millénaires : « au-delà des tribus Xiong nu, l'histoire chinoise inclut une longue suite d'invasions, jusqu'aux Mongols (13^e-14^e siècles) et aux Mandchous (17^e siècle). Tous ces groupes étaient porteurs du même système familial » communautaire patrilocal, autoritaire, égalitaire. La convergence du « familial » et du « socio-politique » opère quand les tribus victorieuses de l'empire s'y intègrent, le renouvellent et le pérennisent. Todd précise : « La notion de symétrie est essentielle à l'idée d'empire. Appliquée par un État, elle devient égalité des sujets, des régions. Adoptée par une famille paysanne ou noble, fixée au sol, elle s'incarne dans l'égalité des frères. L'avantage compétitif du communautarisme patrilinéaire ne réside pas dans ses conséquences économiques mais dans ses implications organisationnelles civiles ou militaires. » Formes familiale et sociétale impériale se confirment. Non sans tragédie. Un décret des Qing vainqueurs (07-1645) prescrit sous peine de mort à tous les hommes chinois d'adopter la coiffure mandchoue : devant du crâne rasé, cheveux en natte à l'arrière. Révoltes et répressions sanglantes s'ensuivent.

4. 4^e lecture. Toute l'histoire et Todd au 3^e régime de science

4.1. la fragmentation familiale de l'humanité

Nous ne pouvons présenter ici les études faites par Todd de l'Inde, de l'Europe et du large Moyen-Orient : Égypte, Nubie, Afrique du nord, Islam inclus. Notre 4^e

lecture porte sur l'œuvre de Todd considérée comme géohistoire humaine globale au 3^e régime de science. Avec les résultats de toute l'Eurasie. Comment Todd (2011 : 13) y parvient ? « *L'origine des systèmes familiaux* », dès l'introduction nomme les hypothèses centrales : « De la fragmentation à l'unité de l'espèce humaine ou les mystères de la famille nucléaire ». Avant le néolithique, la forme originelle indifférenciée est celle de la famille nucléaire intégrée dans un groupe de parenté. Avec l'agriculture sédentaire intensive et la croissance démographique, la famille souche est inventée dont nous avons vu qu'elle accroît le niveau de patrilinéarité. D'où, avec l'héritage le plus souvent au 1^{er} né fils, un premier abaissement du statut féminin. La famille communautaire qui solidarise les frères sous l'autorité du père accroît pour la 2^e fois le niveau du patrilinéaire. Avec un second abaissement du statut féminin. Reste la famille communautaire endogame dont Todd retrace aussi l'histoire complexe voire contradictoire. Elle a peut-être été conduite, à diverses époques et circonstances à s'inventer pour prendre en charge la fonction plus spécifique de protection de biens ou d'individus et de groupes humains. Cette fonction de protection a pu concerner un groupe élitiste voire le sommet du pouvoir. Mais à l'opposé concerner des groupes en relation avec des conditions d'existence périlleuses comme les tribus bédouines et leurs familles. Les conséquences en sont d'autant plus grandes qu'une interculturation seconde est intervenue avec l'islam. Disons seulement qu'une forme familiale qui s'attribue la charge de la protection de ses membres et de leurs biens peut refuser de la céder à des institutions étatiques ou religieuses fortement établies, jugées menaçantes. Par ailleurs, endogame elle n'en est pas moins communautaire. Son déploiement latéral par l'égalité des frères et le mariage entre parents ne diminue pas la verticalité de l'autorité. Elle la fixe moins sur le père seul que sur le groupe lui-même et ses représentants privilégiés, les frères. C'est en ce sens que la communauté endogame se hisse, selon Todd, au 3^e niveau du patrilinéaire. Et au 3^e niveau d'abaissement du statut féminin. Todd (2011 : 579, 589) observe que la 1^{ère} mention du voile pourrait bien être antérieure au 1^{er} millénaire AEC, dans les territoires assyriens. La protection des femmes, affaire du groupe est l'affaire des hommes. Leur liberté relèverait de l'inconscience des dangers. Par contre, l'infanticide est totalement absent.

Avec ces cinq grandes formes familiales, une fragmentation spécifique de l'humanité s'est aussi mise en place, donnant lieu à diverses compositions, variations, drames et tragédies. En relation constante avec les trois formes familiales à dominante autoritaire les deux formes familiales nucléaires ont déployé une forte liberté individuelle jusqu'à son travers : l'individualisme extrême. Les familles nucléaires n'en sont pas moins influencées par la dimension patrilinéaire. Pour un bilan familial qui puisse révéler le nœud gordien de l'humanité déjà familiale, Todd

va devoir inventer une typologie souple capable de donner plusieurs résultats : la place occupée en Eurasie par les principaux types familiaux mais aussi celle de la dimension patrilinéaire qui les recoupe diversement.

4.2. Une typologie de 15 systèmes familiaux ouverte à l'évolution antagoniste

D'où le titre du 1^{er} chapitre des « *Origines* » : « À la recherche d'une typologie ». Il en fallait une souple, ouverte aux tremblements évolutifs des divers systèmes familiaux. Une typologie sismographe de ce réel familial, foisonnant et antagoniste. Todd doit décider d'une variable fondamentale hypersensible aux évolutions des types familiaux, en se référant à sa prodigieuse étude qu'il mène sur toute l'histoire eurasiatique. Cette histoire montre que l'orientation « patri » croît avec les innovations souche, communautaire exogame puis endogame. Et donc aux dépens des orientations « bi » ou « matri ». Todd (2011 : 55, 56) trouve chez Kirchhoff confirmé par Murdock, ces 3 orientations opposées qui, retraversant tous les types familiaux de base, procurent à Todd sa nouvelle typologie comptant 15 systèmes familiaux. Rien d'étonnant à ce que le 2^e chapitre y trouve son titre : « Vue d'ensemble : bi-localité, patri-localité, matri-localité, en Eurasie ». Le nouveau jeune couple s'installe près des parents du jeune marié, ou de ceux de la jeune mariée, ou se partage entre les deux. 4^e possibilité : le jeune couple choisit un lieu nouveau indépendant : néo-localité. Il s'agit de découvrir le poids du « patri », accroissant l'autorité par rapport à la liberté, engendrant de la domination dont aussi le statut féminin fait les frais.

4.3. La Répartition hiérarchique croisée « types familiaux », « patri, bi, matri »

Todd (2011 : 91), à partir de l'échantillon étudié de 214 populations eurasiennes, présente la hiérarchie des types de famille. « Souche » :14%. Communautaire : 32%. Nucléaire : 53%. Détail des « nucléaires » : 45% « à co résidence ou proximité temporaires ». 3% pour les nucléaires pures. 5% pour les nucléaires intégrées « bi », « matri », « patri ». Conclusion : résistance et développement du type familial nucléaire. Ensuite, la hiérarchie des types de localité. Matri-localité : 14%, bi-localité :16%, patri-localité : 70%. Conclusion : haut niveau de l'orientation « patri ». Todd (2011 :367) résume : « J'avais souligné, dès l'examen du cas chinois, à quel point la famille communautaire, patrilocale et exogame, était un système peu naturel, contraignant pour l'individu... En Chine, un processus complexe avait d'abord vu l'émergence de la famille souche patrilocale dans la population sédentaire, puis

la transmission de ce principe patrilinéaire embryonnaire aux nomades du Nord... enfin, le placage de la symétrie patrilinéaire clanique de la steppe (avec ses frères égaux) sur la famille souche patrilocale chinoise aurait permis le retour conquérant en Chine de cette nouvelle forme de famille communautaire patrilocale. J'ai pu appliquer ce modèle à l'Inde du Nord. » Ainsi, l'innovation patrilinéaire, souche puis communautaire s'est inventée, diffusée pérennisée au cours d'interculturalités (d'abord guerrières) sur nombre de siècles.

5. Freins et progrès dans la civilisation selon le quatuor invisible

5.1. Needham : science et politique

Needham, actif biochimiste l'est resté mais le hasard de son existence l'a conduit à privilégier une histoire exceptionnelle (27 volumes) des extrêmes et nombreuses avancées de la science chinoise antique et postérieure. Sa vive admiration ne l'a pas détourné de poser « le problème de Needham ». Encore, en 1974, à Paris, dans un entretien avec Lévy-Leblond (1999) : « Pourquoi la Chine, avec sa considérable avance sur l'Europe jusqu'à la Renaissance, n'a-t-elle pas été la 1ère le théâtre de cette révolution scientifique ? » Sans prétendre donner lui-même toute la réponse, il évoque des raisons politiques. Il s'y réfère même pour le présent : dans *Nature* (1978), il trouve « désastreuse » la politique scientifique de Mao.

5.2. Cosandey : une socio-écologie des humains avec la nature et entre eux

Cosandey (1997, 2007) partant du « problème de Needham », entreprend une enquête historique quasi-planétaire et plurimillénaire. Cosandey fonde une étonnante socio-écologie en découvrant de singulières rivalités humaines symbiotiques qu'il nomme des « méreupories », d'après le grec : « division avec bonne issue ». Cette bonne issue a surtout deux sources qui peuvent être en synergie. L'une est « thalassographique » : une relation terres-mers est favorable ou non aux interactions économiques humaines, selon la rectitude ou la découpe multiple des côtes et de l'intérieur. L'autre, plus directement « méreuporique » relève d'une rivalité y compris guerrière entre sociétés dans le cas où les forces équilibrées suspendent toute victoire. Les sociétés rivales stimulent les recherches scientifiques et techniques dont elles attendent qu'elles leur donnent l'avantage. Certes la guerre est relancée et un État l'emporte qui met fin aux recherches. Bonne issue quand même car, au-delà des conflits et dominations, le progrès scientifique et technique acquis devient information commune partagée par tous les humains. Reste qu'au moment où l'un l'emporte, sur tous, il fonde l'État universel,

unificateur, organisateur, autoritaire qui freine, diminue arrête la recherche. Cosandey montre que l'histoire est ainsi une suite de méreupories parfois longues mais toujours interrompues par la société victorieuse qui se transforme en Empire. De 3000 ans AEC à 1923 EC (fin de l'Empire ottoman), la démonstration de Cosandey est sans appel quels que soient lieux, temps, pays et gouvernants. L'arrêt diagnostiqué par Needham ne se situe pas au seul 17^e siècle en Chine mandchoue. Tous les empires, chinois ou autres, délaissent les recherches scientifiques et techniques. Mais alors, pourquoi l'Europe, après la Renaissance, ne va pas le faire ? 1^{ère} observation : ce n'est pas un hasard, c'est dû au fait que le progrès scientifique et technique de l'ensemble des méreupories s'est cumulé, conservé, transmis. Il atteint un seuil où reconnu comme un atout fondamental il ne va plus être arrêté par les puissances. Pas si simple ! D'où 2^e observation. Après l'Empire romain aucun empire ne parvient à conquérir toute l'Europe. Elle est constituée de sociétés divisées toujours rivales. 3^e observation : et si tout cela faisait un tout ? Le cumul quantitatif partagé des méreupories constitue en nouvelle puissance l'information scientifique et technique. Les acteurs européens de l'économie voient bien tout le parti qu'ils peuvent en tirer pour résister mieux aux acteurs du religieux et du politique. L'économie va devenir politique en même temps qu'informationnelle. 4^e observation : La nouvelle puissance de la science ne dépend pas seulement de toutes ces causes externes. Une cause interne est indispensable : l'esprit humain a inventé une autre conception de la recherche scientifique. Elle s'est préparée en Méditerranée hellène et hellénistique lors d'une incroyable méreuporie double après l'échec de l'Empire d'Alexandre et elle a traversé 18 siècles pour être reprise explicitement à la Renaissance. Cosandey (2007 : 679) parle de « saut qualitatif capital », de « véritable science expérimentale ». François Jullien, helléniste et sinologue y consacre tout un livre.

5.3. Jullien. Chine et Grèce : deux régimes de scientificité

Dans *L'invention de l'idéal et le destin de l'Europe*, François Jullien (2009 : 120-127) reconnaît l'importance des conditions culturelles politiques mais, en même temps, l'esprit humain peut améliorer, ou non, les modalités de son dialogue avec le réel. Pour lui comme pour Koyré (1966), la Grèce de Thalès, Platon, Aristote, Archimède franchit un seuil procédural de scientificité qui ne l'a pas été en Chine. Mais pas davantage en Europe avant la Renaissance, y compris chez un génie comme Léonard de Vinci. Observons que les cités-États grecques ne sont pas des empires. Quand la Macédoine en engendre un, la mort précoce de son promoteur Alexandre y met fin. La méreuporie hellène antérieure se voit redoublée à plus grande échelle par la méreuporie hellénistique jusqu'au moment où le « rouleau compresseur » de

Rome y met fin. Lors de la Renaissance européenne, Galilée et d'autres se situent explicitement au 2^e régime de science atteint par la pensée grecque (Demorgon, 2018a, 2018b). La question doit être remise avec son sens destinal dans l'ensemble de l'œuvre de Jullien. Elle démontre qu'avec ses vertus propres et ses réussites la civilisation chinoise a ses impasses. Mais cette observation concerne tout autant l'Europe dont les performances liées à son 2^e régime ont foncé tête baissée dans les deux monstrueuses guerres mondiales. Chaque civilisation peut voir aussi ses atouts jouer contre elle. Leur bon usage est perverti voire perdu dès qu'une domination y prend toute la place. Même constat chez Needham, Cosandey, Jullien et Todd avec chacun leur focale.

5.4. L'histoire complexe. L'orientation « patri » : origine, diffusion, haute persistance

Todd peut apparaître d'abord différent par sa spécialité : le « familial ». Pas par ses soucis fondamentaux qui concernent aussi les freins aux progrès des sociétés humaines. Le titre de son livre clé de 2017 est clair : *Où en sommes-nous ?* Le sous-titre aussi : « Brève esquisse de l'histoire humaine ». Le « familial » y pèse très lourd en profondeur inconsciente. Cette histoire est destinale. Comme pour Needham qui s'interroge sur un problème d'évolution des sciences entre Chine et Europe. Pour Cosandey qui évoque *un secret de l'occident* et s'inquiète d'une théorie du progrès scientifique. Pour Jullien qui s'interroge sur « l'idéal » et titre clairement sur « le destin de l'Europe ». D'autres les rejoignent : Michaël Foessel (2019) avec *Récidive 1938*. Amin Maalouf (2019) avec *Le naufrage des civilisations*. Que d'inquiétudes aujourd'hui sur l'engrenage des événements et sur le futur ! Les mêmes mots reviennent : accélérations et freins, gains ou pertes, arrêts ou progrès. Dans un entretien avec Todd Caroline Stevan (2011) lui demande : « Selon vous, la naissance des familles communautaires patriarcales a été un frein au développement, abaissant le statut de la femme et donc le niveau d'éducation ? » Il répond d'abord : « Ce n'est pas vraiment le sujet du livre mais cela permet d'expliquer la montée en puissance des périphéries ; je décris une tendance mais qui n'a pas été partout jusqu'au bout ». Todd (2011 :18) précise « *La découverte en Angleterre ou en Europe occidentale de formes nucléaires anciennes... permet d'expliquer l'émergence du capitalisme en zone nucléaire puisque ce type familial autorise la flexibilité sociale indispensable au déracinement des paysans et la mobilité individuelle nécessaire à l'expérimentation technologique.* » « Comme le communautarisme produit un phénomène de blocage des sociétés, cela induit finalement un correctif dans l'autre sens. Le système patrilinéaire est en crise ». Dans l'entretien précité, il ajoutait : « Et cela résout le mystère de pourquoi les

sociétés qui ont tout inventé - le Moyen-Orient et la Chine - se sont finalement arrêtées ». Distinguons les moments. L'orientation familiale « patri » a joué un très grand rôle dans les sociétés - tribales, royales, impériales - largement de conquête guerrière. Formes sociétales et formes familiales se sont alors inventées et confortées ensemble. C'est l'apport de Todd. En même temps, quand l'État universel impérial s'affaiblit voire disparaît les nouvelles sociétés guerrières rivales connaissent, bon gré, mal gré, des méreupories. C'est l'apport de Cosandey. Les résultats des méreupories sont à la base d'un autre type de développement par l'information scientifique et technique. Les deux chercheurs disent la même chose. La forme familiale orientée « patri » (autorité, abaissement du statut féminin) et la forme sociétale orientée conquête terrestre représentent un certain mode de développement qui a ses limites. Todd (2011 : 367) précise : « *J'avais souligné, dès l'examen du cas chinois, à quel point la famille communautaire, patrilocale et exogame, était un système peu naturel, contraignant pour l'individu.* » Or, à son opposé, la forme familiale nucléaire (liberté, inégalité tempérée) a contribué à un tout autre type de développement qui n'est plus centré sur la terre mais sur le capital et le mental. Todd (2011 :15) développe « Pour avoir ignoré des évolutions familiales paralysantes pour le développement technologique et économique, l'Europe a été, durant une brève période, « en tête » de la course au développement, bien que l'Occident n'ait inventé ni l'agriculture, ni la ville, ni le commerce, ni l'élevage, ni l'écriture, ni l'arithmétique ». L'évolution aujourd'hui est économique et technoscientifique. Pour autant l'orientation « patri » n'a pas disparu. Todd en a fait la démonstration magistrale (§. 4.3)

5.5. Todd et les antagonismes de méthode, d'anthropologie, d'économie et de politique

Todd pratique l'histoire destinale qui relève du 3^e régime de science (Demorgon, 2018ab, 2019). Elle est interdisciplinaire. Todd est démographe, historien, géographe, anthropologue, politologue, philosophe. L'histoire pour les quatre auteurs est planétaire, millénaire. Elle est aussi antagoniste. Todd met en œuvre cette dimension de plus d'une façon. L'antagonisme est de méthode. Toute la typologie familiale de Todd est oppositionnelle. Ne donnons qu'un nouvel exemple après tous les autres. La famille communautaire n'est pas partout la même. En Russie elle est verticale (plus autoritaire). En Yougoslavie, autogestionnaire, et dans l'Italie de « la flexibilité gramscienne » elle est horizontale (plus arrangeant). L'antagonisme est anthropologique. Todd (2011 : 381) écrit : « L'un des thèmes qui court tout au long de ce livre est la relative proximité, en anthropologie, d'un concept et de son contraire... : « autorité liberté », « égalité, inégalité »,

« patrilinéarité matrilinéarité » ... « les opposés sont plus proches entre eux que chacun d'eux ne l'est de leur indifférenciation ». Nouvel antagonisme : « différenciation, indifférenciation ». Enfin, l'antagonisme est d'économie et de politique. Todd oppose « peuple et aristocratie » : « En France, l'inégalitarisme du droit noble s'oppose... à l'égalitarisme du droit paysan ou bourgeois. » Le contenu s'inverse en Allemagne : « le principe de l'héritier unique finit par devenir identitaire non pour les nobles mais pour les paysans ».

5.6. Todd, chercheur au 3^e régime de science et « l'unité, diversité » humaine

Todd n'emploie pas le terme, mais sa pensée et sa pratique y correspondent. Ainsi, il use des deux méthodes comparative-descriptive et compréhensive-explicative. Il leur ajoute la méthode dialogique-implicative d'autant plus quand il se situe au niveau de l'ensemble de son œuvre qui porte sur « l'unité, diversité » humaine et son destin. Son œuvre se situe dans le contexte des trois « régimes de science » associés : empirique - structuro-fonctionnel mathématisé - antagoniste ensembliste planétaire et millénaire (Demorgon, 2018ab). Todd va de l'Europe vers la planète, de l'histoire moderne vers l'histoire plurimillénaire. Il travaille hors idéologie mais pas hors pensée ni hors humanité. Une ample et haute intelligibilité rétrospective conduit à fonder une histoire prospective. Les travaux d'Emmanuel Todd ont largement contribué à tout cet ensemble de progrès d'une histoire science du 3^e régime. C'est ainsi qu'il faut le lire. Ses apports novateurs sur les systèmes familiaux nous remettent entre les mains notre destin d'humain. Cela d'une façon qui met en cause les primats abusifs d'une politique et d'une économie tronquées voire perverses. Todd (2011 :15-16) en a pleine conscience : « Ma joie est sans mélange d'achever ma carrière de spécialiste des structures familiales par l'élaboration d'un modèle qui réunit tous les peuples du monde dans une histoire unique... ».

Bibliographie limitée d'Emmanuel Todd

- À paraître. *L'origine des systèmes familiaux II. Afrique, Amérique, Océanie*. Paris, Gallimard.
2017. *Où en sommes-vous ? Esquisse d'une histoire humaine*. Paris : Seuil.
2011. *L'origine des systèmes familiaux I./ Eurasie*. Paris : Gallimard.
1999. *La diversité du monde*. Paris : Seuil.
2015, 1990. *L'invention de l'Europe*. Paris : Seuil.
1984. *L'enfance du monde. Structures familiales et développement*. Paris : Seuil.
1983. *La troisième planète. Structures familiales et idéologies*. Paris : Seuil.

Bibliographie d'accompagnement

- Demorgon, J. 2018a. « Histoire des sciences, histoire science, histoire entière. *Figures de l'humain et Carré culturel* ». *Synergies Monde Méditerranéen*, n° 6. Sylvains-les-Moulins : Gerflint, p. 139-162. [En ligne] : <http://gerflint.fr/Base/MondeMed6/demorgon.pdf> [consulté le 13 juillet 2019].
- Demorgon, J. 2018b. *La science est-elle née en Occident ? Une étude de l'œuvre de David Cosandey*. Alger : El borhane.
- Cosandey, D. 1997, 2007. *Le secret de l'Occident. Vers une théorie générale du progrès scientifique*. Paris : Flammarion.
- Foessel, M. 2019. *Récidive 1938*. Paris : PUF.
- Fumey, G. 2013. « La géographie des familles pour comprendre le monde ». Paris Café de Flore : www.cafe-geo.net [consulté le 13 juillet 2019].
- Jullien, F. 2009. *L'invention de l'idéal et le destin de l'Europe*. Paris : A. Michel.
- Koyré, A. 1966. *Études d'histoire de la pensée scientifique*. Paris: PUF. (Gallimard, 1985).
- Lévy-Leblond, J.M. 1999. « Hommage à Joseph Needham (1900-1995) ». À propos d'un entretien de 1974. *Alliage*, n°41-42.
- Maalouf, A. 2019. *Le naufrage des civilisations*. Paris : Grasset.
- Needham, J. 1978. « Science reborn in China: Rise and Fall of the Anti-Intellectual Gang ». *Nature*, n° 274, p. 832-834.
- Schoenbaum, D. 1979, 2000. *Hitler's social révolution*, Tr. fr. *La Révolution brune. Une histoire sociale du Troisième Reich*. Paris : Laffont et Gallimard.
- Stevan, C. 2011. Entretien avec E. Todd : « Cet ouvrage est mon *coming out intellectuel* ». *Le Temps*, 16.09.2011.
- Vandermeersch, L. 1994. *Études sinologiques*. Paris : PUF.